

El grano de arena

n°48 – Miércoles 9 de agosto del 2000.

¡TOBIN...ROMPE EL SILENCIO!

En este número

Breves

1. Ginebra 2000. Resolución final. **2. El porvenir a la Tasa Tobin:** Bruno Jetin, miembro del Consejo Científico responde a ciertos artículos recientemente aparecidos en la prensa francesa. **3. Tobin rompe el silencio:** Impresionado por las movilizaciones ciudadanas mundiales alrededor de su idea, acaba de firmar el Llamado Mundial de los Economistas. **4: Movilizaciones frente al G8 de Okinawa:** He aquí la rendición de cuentas del representante de ATTAC en Okinawa durante la reunión del G8. El participó en las movilizaciones ciudadanas contra una cumbre que costó...5,5 mil millones de francos (casi mil millones de dólares) nada más que para organizarla. Una suma lo suficientemente importante como para aliviar el fardo de la deuda de muchas poblaciones. **5. El 26 de setiembre, Jornada Mundial de Acción:** Hoy, el ejemplo de los Estados Unidos. Decenas de organizaciones de dimensión nacional llaman a manifestar el día de Praga, en todo el territorio norteamericano. Hasta el 26 de setiembre continuaremos publicando los diferentes llamados desde todos los continentes, a manifestar y a hacer del 26 de setiembre una Jornada Mundial de acciones.

1. Ginebra 2000

Construyamos un camino hacia otro mundo ¡Mundialicemos las resistencias!

Resolución final

Nosotros, mujeres y hombres representantes de las luchas de la sociedad civil, venidos de diferentes horizontes y de más de 60 países, reunidos en Ginebra en la Cumbre alternativa del 22 al 25 de junio de 2000 en respuesta al Llamamiento de Bangkok y en la víspera de la sesión especial de las Naciones Unidas sobre el desarrollo social, reconocemos plenamente los desafíos a los cuales nuestros pueblos están confrontados en la realización del desarrollo social en un contexto de mundialización. Hemos adoptado la siguiente declaración. Invitamos a todos los movimientos sociales, sindicatos ONGs, grupos, asociaciones, etc. comprometidos en la lucha contra la mundialización neoliberal y sexista a firmarla. Con esto, queremos mundializar nuestras resistencias y construir colectivamente unos caminos hacia otro mundo.

1. La mundialización en crisis

El nuevo milenio anuncia más desequilibrios aún entre los países del Norte y los del Sur, entre los del Este y los del Oeste, - y en el seno de un mismo país, entre ricos y pobres, mujeres y hombres, entre jóvenes y personas mayores, entre ciudades y campo.

Hay cada vez más pobres, incluso en las sociedades que son cada vez más ricas, mientras que la humanidad produce cada vez más riquezas. La mundialización liberal acentúa las diferencias. Si ella golpea a todo el mundo, las mujeres y los niños pagan un precio todavía más alto: las políticas neoliberales han intensificado la feminización de la pobreza, han hecho entrar las mujeres y los niños en la industria mundial del sexo y exacerbado las violencias ya existentes contra las mujeres. La



mundialización no es solamente neoliberal sino también sexista.

Esta mundialización se caracteriza también por una política de rentabilidad inmediata que agota los recursos del planeta. Al favorecer el dominio de las finanzas sobre todos los aspectos de la vida, pone en peligro las democracias, los Estados, los instrumentos de la solidaridad social y los servicios públicos. Además, favorece la libre circulación de mercancías e impide la de las personas: el resultado es la explosión del fenómeno de los "clandestinos", la exclusión y la sobre explotación de l@s inmigrantes, la xenofobia y el racismo. Viola los derechos humanos más fundamentales (civiles, políticos, económicos, y culturales), transformando de esta manera el proyecto neoliberal en un verdadero crimen contra la humanidad.

En respuesta a la oposición creciente de las poblaciones a la mundialización liberal y al fracaso manifiesto de las políticas liberales, el establishment adopta el lenguaje de una "mundialización con cara humana". El establishment se apropia de la agenda social y trata de comprometer a la sociedad civil en este proceso, permitiéndole ejercer una seudo influencia a través por ejemplo del Estudio sobre la reducción de la pobreza y el desarrollo hecha por el Banco Mundial y el FMI. Por otra parte, intenta dividir y reprime cada vez más los movimientos sociales, los sindicatos y las ONG críticas, con la intención de debilitarlos.

La mundialización liberal conlleva a múltiples conflictos armados, quienes continúan diezmando las poblaciones civiles e incrementando los presupuestos militares de los Estados para el beneficio de las industrias del armamento. El papel creciente de las grandes potencias, que recuerdan las tradiciones imperialistas y posibilitado por la reestructuración de sus ejércitos bajo el mando de la OTAN, provoca el debilitamiento y la desarticulación de las culturas, de las solidaridades locales, las rivalidades entre grupos étnicos y la desintegración de las sociedades. Todo lo cual conduce a riesgos de guerra, muchas veces justificados en nombre de la "paz", y amplifica los sentimientos identificantes que toman las formas de diferentes integrismos o de un nacionalismo exacerbado. Por ejemplo, bajo el pretexto de combatir el narcotráfico, el gobierno de los Estados Unidos amplifica su política de represión de los movimientos insurreccionales y más particularmente en la región andina, de represión de movimientos sociales instalando una potente base militar en Ecuador. Esto, a lo que se añade la aprobación del plan Colombia agrava el conflicto armado en este país y amenaza su extensión a toda la región. Otro ejemplo: esas mismas políticas de los Estados-Unidos hacen posible la "instrumentalización" de grupos integristas como en Afghanistán donde la dictadura de los Talibanes vive de la producción de opio.

La respuesta a estas crisis no puede ser uniforme, pero la existencia de estos conflictos hace más urgente la necesidad de la solidaridad entre los pueblos, para ayudar a que surjan o se refuercen las estructuras populares, en particular, sindicales o asociativas, que vuelvan a dar una perspectiva de lucha y de emancipación que no sea un repliegue sobre soluciones reaccionarias ni la aceptación del diktat de los gobiernos occidentales. Deseamos cambiar el mundo y crear uno que tenga como eje el derecho al desarrollo integral de los seres humanos donde hombres y mujeres vivirán en la igualdad sin discriminación ni exclusión y donde los pueblos y su cultura serán respetados. Insistimos en el respeto de los derechos humanos fundamentales, en particular en la realización de los derechos económicos, sociales y culturales; en la importancia de utilizar los instrumentos regionales e internacionales relativos a los derechos humanos para criticar el modelo dominante neoliberal ; en la urgencia de promover la aplicación por los Estados nacionales de sus obligaciones en materia de derechos humanos.

2. Las redes de movilización

A fin de exigir una distribución más justa y más responsable de las riquezas, las luchas se han internacionalizado en el curso de los últimos años. Los Zapatistas fueron los primeros en 1996 en organizar el Encuentro intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo, uniendo todas las luchas a nivel mundial y llamando a todos para crear una red de interconexiones. Esta propuesta constituyó a la vez el origen y la referencia de todos los movimientos actuales contra la mundialización. No puede asombrar el hecho de que el gobierno mejicano y el poder mundial traten de destruir mas comunidades zapatistas para terminar lo que fue el origen de la lucha contra ellos. Después vinieron las movilizaciones construidas a nivel internacional o a través de temas de campañas. Por ejemplo, el éxito de la Marcha mundial de las mujeres contra la pobreza y las violencias sufridas por las mujeres, las iniciativas tomadas después de la fundación de la OMC, en particular la creación de la Acción mundial de los pueblos (AMP) y tantas otras

movilizaciones que no podemos reseñar aquí Estas movilizaciones suelen tener como objetivo el respeto de los derechos sociales y ambientales tal como la campaña organizada cada año, el 12 de octubre, en América latina en el día de los excluidos: "grito de los excluidos".

El éxito de las movilizaciones recientes en los Estados Unidos coinciden con la emergencia de una serie de campañas de masas de impacto mundial en estos últimos años : campañas por la anulación de la deuda de los países empobrecidos, animadas en particular por los colectivos "Jubileo 2000", campaña contra el AMI, campaña por el control y la tasación de los capitales, impulsada, entre otros, por los colectivos de ATTAC, así como las campañas contra la OMC o contra la extensión de competencias de la OMC, y contra los planes de ajustamiento estructural del FMI o del Banco Mundial.

La amplitud de estas movilizaciones es el signo que hemos entrado en una nueva etapa, etapa en la que la responsabilidad de los movimientos aumenta dada la mediatización de sus expresiones en todos los países y las importantes expectativas que han suscitado en los militantes y en una parte importante de la población de los diferentes países.

3. Trazar las vías de nuestro futuro.

Estas movilizaciones revelan el rechazo creciente de los efectos de la mundialización liberal, de la mundialización al servicio de los Estados dominantes, del capital financiero y de la empresas transnacionales.

- Los problemas sociales están al centro de este rechazo. El neoliberalismo ha contribuido a disminuir el papel del Estado debilitando los servicios públicos - entre otros, a través de una política de privatización donde la salud, la educación y la protección social están particularmente amenazadas- las conquistas sociales y limitando el peso del sindicalismo. La mundialización liberal, tal como se desarrolla desde el comienzo de los años 90, ha acelerado más estos procesos, acentuando una precarización en el empleo, condiciones de vida y de trabajo.

- Los problemas de género son también un problema mayor como lo refleja la feminización creciente de la pobreza y la persistencia de violencias hacia las mujeres. El problema de la igualdad entre hombres y mujeres es aún hoy fundamental en la lucha contra la mundialización neoliberal Esto se refleja en la movilización cada vez mas importante de las mujeres en todo el mundo en el seno de esas luchas.

- Los problemas ambientales, en el sentido más amplio del término, son igualmente centrales en las movilizaciones recientes de rechazo a la apropiación de lo viviente por las multinacionales, quienes han logrado patentar varias plantas o formas de vida, el masivo rechazo de los OGM (organismos genéticamente modificados), la lucha contra el artículo 27.3 (b) de los acuerdos del GATT que amenaza la existencia de las comunidades autóctonas y el saber tradicional.

- La democracia es el cuarto aspecto de esta crítica global. Frente a instituciones políticas y financieras que toman decisiones sin control real de los ciudadanos, frente, sobre todo, a la propaganda ideológica que pretende hacernos creer que no hay alternativas a las políticas neoliberales actuales, cada vez se expresa de manera más masiva la voluntad de los ciudadanos de apropiarse el futuro de nuestro mundo.

- Por fin la lucha contra la xenofobia y el racismo y por la inserción social y la igualdad de los inmigrantes constituye también un aspecto importante de esta crítica global de la mundialización neoliberal.

En este contexto, los movimientos sociales, los sindicatos, las ONG deben a la vez:

- Construir y desarrollar las movilizaciones mas amplias sobre objetivos concretos.

Como lo habíamos visto en el AMI o en la Conferencia ministerial de la OMC en Seattle así como en las reuniones de abril de 2000 del BM y del FMI en Washington DC, es un medio esencial para modificar las relaciones de fuerzas y de limitar la ofensiva de los defensores de la mundialización liberal. Esas campañas concretas permiten también construir y experimentar las alianzas entre los diferentes movimientos tanto a nivel nacional como internacional.

- Debatir sobre las alternativas que se deben oponer al modelo neoliberal y sobre los temas que pueden dividir los diferentes movimientos.

- Dar un paso hacia adelante en la coordinación de los movimientos en el plano internacional.

4. Debatir y elaborar alternativas

Las discusiones entre sindicatos, ONGs y movimientos sociales en Seattle han mostrado la existencia de visiones diferentes, en particular sobre las normas sociales o ambientales. Es necesario progresar en la materia construyendo relaciones de fuerza e imponiendo derechos nuevos. Las diferentes campañas internacionales han sido también la ocasión de debates y discusiones, en particular sobre el tema de la deuda (sobre la noción de países mas pobres o sobre los medios de control del uso de las cantidades que queden por una anulación de deuda) o de las instituciones financieras internacionales (reforma o supresión de éstas).

Los diferentes enfoques no han sido y no son un obstáculo a la acción común. El rechazo común de la mundialización liberal, el asentimiento general en el seno del movimiento por un desarrollo que tenga como centro la persona y que constituya una fuente que inspire y que sea rica en diversidad, hacen que las bases del acuerdo entre los diferentes movimientos sean suficientemente sólidas. Esta dinámica permite sobrepasar los puntos de desacuerdo eventuales que conciernen entre otras las estrategias de desarrollo humano. Ella permite formular proposiciones alternativas.

5. Las solidaridades en acción

Muchas iniciativas, acciones, campañas, movilizaciones existen actualmente a nivel mundial, testimoniando de esta manera que otro mundo es posible desde ahora. Muchas se articulan alrededor de objetivos concretos. Mencionemos :

DEUDA

Llamamos a todos los movimientos sociales, del Norte y del Sur, a luchar:

- por la anulación de toda deuda de los países en vía de desarrollo, quien según los criterios impulsados por la sociedad civil, es inmoral, ilegal y sin posibilidad de ser pagada. Constituye una forma moderna de esclavitud condenando a millones de personas, en mayoría mujeres y niños al trabajo forzado;

- por la supresión de los planes de ajustamiento estructural del FMI y del Banco Mundial en las naciones pobres muy endeudadas que es en realidad una operación de sabotaje que impide la anulación de la deuda;

- por una solución definitiva al problema de la deuda, una solución que respete los principios de justicia y de transparencia hacia los pueblos ;

- por el fin de los planes de ajustamiento estructural impuestos por el FMI a las naciones endeudadas.

Hacemos un llamamiento a la movilización mundial masiva para la reunión del G8 en Okinawa (21-23 de julio) y en la Cumbre del Milenio organizada por la ONU en Nueva-York el 6 de septiembre próximo, de manera a inscribir la anulación de la deuda al orden del día del presente milenio.

El Fondo Monetario Internacional (FMI) y el BANCO MUNDIAL (BM)

Esta Cumbre alternativa exige cambios radicales del FMI y del BM.

Es por eso que pedimos:

1 - La anulación total de las deudas multilaterales (debidas especialmente al FMI y al BM) sin ajuste estructural ni condiciones sobre la utilización de las sumas de dinero desbloqueadas.

2 - El fin de los programas de ajuste estructural y de todo otro programa de reformas económicas pues esos programas concebidos e impuestos del exterior por el FMI y la BM no son democráticos y son económicamente y socialmente desastrosos para las poblaciones locales.

3 - La transparencia y la democratización del FMI y del BM y su sumisión a los pueblos todavía bajo sus políticas y proyectos. La existencia futura, la estructura y la política de esas instituciones internacionales deben ser determinadas a través de un proceso democrático y transparente.

4 - El respeto, por esas instituciones internacionales, de los derechos humanos fundamentales tales como están definidos en la Declaración universal de los Derechos del Hombre y en el derecho internacional; la utilización de estos instrumentos de respeto de los derechos humanos como marco de referencia de sus proyectos y políticas ; la obligación para los Estados nacionales de respetar las obligaciones contenidas en esos instrumentos regionales e internacionales.

5 - La reducción de los poderes del BM y una más grande imputabilidad de esta institución

como lo propone la campaña internacional World Bank Bonds Campain.

6 - Si esas instituciones persisten en su lógica de liberalización del mundo, el movimiento en favor de otra mundialización no dudaría en reclamar la abolición del FMI y del BM.

El 26 de septiembre próximo sería el objetivo principal de una semana mundial de acción en coincidencia con la reunión anual en Praga de estas instituciones, para reclamar el cambio radical del Banco mundial y del FMI y una nueva arquitectura del sistema financiero mundial.

LA ORGANIZACION MUNDIAL DEL COMERCIO

El mundo no es una mercancía y la humanidad no es un recurso: ha llegado el momento de reconocer que el comercio internacional y su institución principal, la OMC surgida de los acuerdos de Marruecos, están en crisis. Es tiempo de remplazar este sistema caduco, despreciable y opresor por un sistema de intercambios igualitarios y durables para el siglo 21.

Seguimos oponiéndonos a toda nueva ronda de negociaciones y exigimos una moratoria sobre todas las nuevas negociaciones que puedan aumentar el poder y el campo de acción de la OMC, asi como excluir de la jurisdicción de la OMC temas como la agricultura, los servicios sociales y los derechos de la propiedad intelectual. Exigimos la imposición de controles y tasas sobre el capital.

Hay que garantizar el acceso a las necesidades de base : sectores como la salud, la educación, la cultura, la vivienda, el medio ambiente, el suministro de agua y las necesidades esenciales son un derecho fundamental, no deben estar sometidas a las reglas del comercio mundial y deben ser excluidos del Acuerdo general sobre comercio y servicios. De igual manera las políticas que favorecen o protegen la seguridad y la soberanía alimentaria, la agricultura campesina y durable no deben en ningún caso estar sometidas a las reglas comerciales multilaterales.

El Organo de Reglamentación de los conflictos opera en el secreto y usurpa funciones legislativas y reglamentarias de los Estado soberanos y de las colectividades territoriales. Por lo tanto, debe desaparecer.

Las reglas del comercio internacional deben estar sujetas al derecho internacional, tal como está definido en la Declaración Universal de los Derechos del Hombre, el Pacto internacional relativo a los derechos cívicos y políticos, el Convenio sobre la eliminación de toda forma de discriminación de las mujeres, el Pacto internacional relativo a los derechos económicos, sociales y culturales y a los diferentes instrumentos internacionales (Convenios, Pactos, Protocolos) quienes garantizan en primer lugar el respecto de los derechos humanos fundamentales y la soberanía de los pueblos.

El acuerdo sobre los aspectos de los derechos de propiedad intelectual que tocan al comercio (ADPIC) favorece la constitución de monopolios en beneficio de las sociedades transnacionales. Niega a la mayoría el derecho a la salud y a los medicamentos. Trae como consecuencia la privatización del saber y de lo vivo; aporta perjuicio a la biodiversidad e impide a los países pobres mejorar su nivel de bienestar social, económico y el desarrollo de sus conocimientos técnicos. La ADPIC debe salir de la órbita de la OMC.

Nosotros condenamos las políticas puestas en obra por la OMC, el Banco mundial, el FMI et la OCDE. Nosotros denunciamos el sometimiento de los poderes políticos nacionales y regionales (de las cuales la Unión Europea) a los grupos de interés de las sociedades transnacionales: el World Economic Forum, la Cámara de Comercio Internacional, el European Round Table, Servicios 2000, firmas que pretenden regular la inmigracion según los únicos criterios y necesidades de mano de obra precaria y de gente sumisa.

Nosotros, movimientos y organizaciones firmantes, nos comprometemos a actuar por un sistema de intercambio internacional igualitario y bajo control democrático. Nosotros sostendremos las luchas a todos los niveles y en todos los países a través de campañas de solidaridad internacional.

CONTROL DE LOS FLUJOS FINANCIEROS Y DE LOS PARAISOS FISCALES

La Tasa Tobin

La Tasa Tobin es una tasa limitada a las transacciones de divisas. Ella no es la única solución a los numerosos problemas y reivindicaciones surgidas por la mundialización financiera. Ella representa una de las posibilidades movilizadoras del control de los flujos financieros mundiales.

Por su simplicidad, sus mecanismos, sus consecuencias, permite alcanzar objetivos diversos y complementarios. Instrumento pedagógico y proposición dinámica, permite a l@s ciudadan@s entender porqué las disfunciones sociales, económicas y políticas están ligadas a la mundialización liberal. Instrumento contra la especulación financiera, permite, cuando su tasa es lo suficientemente elevada, frenar los fenómenos especulativos los cuales desestabilizan las economías y traban todo proyecto voluntario de construcción y de progreso a nivel de un país. Instrumento de la política internacional, ella permite, a partir de que genera una ganancia consecuente, construir una arquitectura internacional diferente fundada en la redistribución de las riquezas a escala internacional.
La tasa Tobin es una proposición concreta y realizable. En efecto los sistemas electrónicos corrientemente utilizados por los bancos permiten implementarla muy fácilmente. Es ante todo un problema de voluntad política.

El debate está abierto sobre la manera de distribuir este impuesto. Una de las proposiciones consiste en crear una nueva entidad internacional democrática que se preocupe por los aspectos sociales y de medio ambiente y que esté encargada del dinero sacado por este impuesto.

De manera mas global, este combate se inscribe en la lucha contra el paro y la exclusión. La desregulación de los mercados del trabajo va de par con las políticas del empleo que en nombre de la lucha contra el desempleo acentúa el trabajo precario y los bajos sueldos. Va de par también con las políticas de desmantelamiento del Estado social. La mejor manera de hacer cambiar de opinión a los gobiernos es el peso de las movilizaciones ciudadanas. Esta presión podrá expresarse a escala europea en un primer tiempo. Es por lo tanto necesario prepararse para una movilización común contra el paro y la precaridad en la reunión de la Unión Europea en diciembre en Nice. Será la ocasión de mobilización por los derechos sociales y por la tasa Tobin.

Los paraísos fiscales.

Las tasaciones están ligadas a los paraísos fiscales, lugares privilegiados de reciclaje de los capitales de la criminalidad financiera. Su desmantelamiento es indispensable. Los paraísos fiscales son un río de diamantes en el cuello del planeta. Los constituyen tres interlocutores: las multinacionales (fraude fiscal, gigantescas comisiones sobre los mercados mundiales: petróleo, armas, transportes, etc.), las organizaciones para el blanqueo del dinero del crimen y los Estados (para el financiamiento de partidos y hombres políticos). Los verdaderos responsables son realmente los gobiernos y los Estados. Estos no tienen ninguna voluntad de desmantelar los paraísos fiscales, aún cuando la población al interior esté en contra. Los más importantes paraísos fiscales no está off-shore, sino en Londres, Ginebra, Zurich, etc.

Nuestro objetivo es enviar los paraísos al infierno por medio de acciones focalizadas de información y de presión. Esas acciones podrían tomar la forma de marchas hacia uno de los paraísos fiscales o hacia una multinacional o varios de esos objetivos al mismo tiempo. Se pueden también proponer estudios sobre el impacto de los paraísos fiscales en los pequeños países y que las alternativas económicas sean financiadas por los países del G7 cuando se eliminen los paraísos fiscales.

LA LUCHA CONTRA LOS ACUERDOS DE LIBRE CAMBIO

Estos acuerdos presentados como necesarios favorecen los gobiernos y las elites locales, y son incapaces de satisfacer las necesidades de la población y al contrario agravan la pobreza y la exclusión. Los acuerdos bilaterales, regionales e internacionales excluyen la agenda social y medioambiental e ignoran las asimetrías entre los países: no hacen mas que favorecer el capital transnacional y las elites locales y de esta manera impiden el ejercicio de la democracia.

Fundándonos sobre estas experiencias negativas, nosotros rechazamos el proyecto de creación de una zona de libre intercambio de las Américas (ALCA) propuesto por el gobierno de los Estados Unidos y apoyado por los gobiernos de la región, así como todos los acuerdos similares que existen en Africa, Asia o cualquier otra región.

Reclamamos acuerdos de comercio justos, equitativos e inscritos en una lógica de desarrollo durable, negociados con la participación y el acuerdo de las poblaciones y teniendo como objetivo el desarrollo social de los pueblos.

MARCHA MUNDIAL DE LAS MUJERES 2000

Con más de 4500 grupos en 155 países la Marcha mundial de las mujeres constituye una fuerza de movilización sin antecedentes contra la pobreza y a favor de la distribución de la riqueza, en contra de toda violencia contra las

mujeres y a favor de la igualdad entre hombres y mujeres. Forma parte del conjunto de los movimientos sociales, sindicatos, grupos, asociaciones, ONG, etc. que luchan contra la mundialización neoliberal actual, proponen alternativas y crean solidaridades a nivel planetario.

Del punto de vista de la "Marcha" la mundialización actual no solo es capitalista y neo-liberal sino también sexista. La situación de las mujeres solo se puede explicar por la conjugación de dos fuerzas mundiales: el capitalismo neoliberal y el patriarcado ; ambos se nutren uno del otro y se refuerzan mútuamente para mantener la mayoría de las mujeres en una inferioridad cultural, una desvalorización social, una marginalización económica, una "invisivilización" de su existencia y de su trabajo, y una "mercantilización" de sus cuerpos ; todas estas situaciones se parecen a un verdadero "apartheid".

Beijing + 5 ha mostrado desgraciadamente de una manera muy fuerte que un largo camino queda todavía para recorrer para obtener el respeto de los derechos fundamentales de las mujeres. La "Marcha" propone construir un mundo de igualdad entre hombres y mujeres, un mundo en el que las mujeres estarían liberadas de toda forma de violencia, explotación incluyendo la violencia doméstica, la violación, la prostitución y el tráfico de mujeres, el acoso sexual, la violencia social y la violencia estatal. La marcha propone atacarse a las causas estructurales de la pobreza y de la violencia hacia las mujeres y reinvindica lo mismo que otros movimientos sociales pero integrando una perspectiva de género :

- la puesta en marcha por todos los Estados de una ley-marco y de estrategias que tienen como objetivo la eliminación de la pobreza en particular la de las mujeres.

- la aplicación de medidas urgentes como las descritas en esta resolución.

- la puesta en marcha de un Consejo por la seguridad económica y financiera encargado de ejercer un control político de los mercados financieros y también de redefinir las reglas de un nuevo sistema financiero a nivel mundial y cuya composición deberá incluir representantes de la sociedad civil y asegurar la paridad entre países del Norte y del Sur.

- La aplicación de los Convenios y de las medidas que permiten eliminar todas las violencias hechas a las mujeres. Una atención particular será llevada a las reivindicaciones de les lesbianas, ya que si la mundialización es sexista, es particularmente dura con las personas homosexuales.

- La Marcha exige que se apliquen inmediatamente el principio de igualdad entre las mujeres y los hombres en todas las estructuras o modos de coordinación que el movimiento para otra mundialización podrá organizar y que se dé un amplio lugar a l@s representantes de los países del sur y a las personas marginalizadas.

La Marcha invita a todos los movimientos a unirse a las futuras acciones :

14 de octubre 2000: Bruselas+, manifestación europea.
15 de octubre 2000: Washington para manifestar contra el BM y el FMI
17 de octubre 2000: New-York frente a la sede de las Naciones Unidas para que una delegación internacional se encuentre con Kofi Annan para transmitirle las reivindicaciones de mujeres y informarle de la determinación de la "Marcha" para obtener que se cumplan.

6.Coordinar las acciones y los movimientos en el plano internacional

La fuerza de las campañas internacionales y de las manifestaciones de Seattle y de Washington reside en gran parte en su modo de funcionamiento : estructuras ligeras no directivas, convergencias en campañas y temas concretos. Todo esto ha permitido a movimientos de naturaleza muy diversa entrar en la acción en común.

Al mismo tiempo, hay que poder confrontar las experiencias, tener lugares donde debatir y permitir asi el enriquecimiento cumulativo de los diferentes movimientos comprometidos en la lucha contra la mundialización liberal. Para responder a esas necesidades, sería muy interesante hacer un paso hacia una alianza internacional muy flexible articulada sobre campañas concretas de diferentes movimientos.

Este proceso ha comenzado ya, basado en la voluntad de construir una agenda común, un conocimiento mutuo de unos y de otros, una comprensión recíproca de lo que está en juego en las acciones respectivas, una necesidad practica de compartir las informaciones entre regiones, campañas y movimientos de manera a aumentar la visibilidad y la eficacia.

La creación de una coordinación en el nivel internacional será un proceso complejo: deberá ampliar y profundizar el movimiento reuniendo (de manera consciente) los sindicatos, las organizaciones de trabajadores y trabajadoras, las mujeres, l@s campesin@s, las organizaciones culturales, etc. Esta coordinación deberá también tener raíces en las preocupaciones sociales y las luchas de los pueblos concernidos.

Existen varios medios de ir para adelante con este proceso, como por ejemplo: articulación des lazos entre campañas temáticas y regionales, jornadas comunes de movilización, asambleas de los pueblos, utilización mas eficaz de las tecnologías, secretariados de coordinación ...

Entre los numerosos futuros eventos , el encuentro de Dakar 2000 en diciembre de este año en Senegal y el Foro Social Mundial de Porto Alegre en Brasil en enero de 2001, son dos ocasiones importantes para proseguir este proceso de discusiones en vistas a la creación de una red internacional de movilización.

Traducción : Clotilde Lhouté, Iker Elosegi & Margarita Reisch
http://attac.org/geneve2000/indexes.html
Las organizasiones que qui quieren firmar la resoulcion final pueden hacerlo enviar a firmar.ginebra2000@ras.eu.org

Organisacion
Direccion
Sitio
Nombre de un@ contact@
Direccion email

2.- El porvenir de la Tasa Tobin

La Tasa Tobin, una idea que se abre camino.
El impuesto mundial sobre las transacciones cambiarias, más conocido como Tasa Tobin, ha encontrado eco creciente en Francia y en el resto del mundo. ATTAC, que desde su creación en 1998, lucha por la implantación de la Tasa Tobin tiene ya 25.000 adherentes y forma parte de una muy activa red internacional.

La reunión de Millau puso de relieve que son muchos los jóvenes de una nueva generación decididos a comprometerse sobre este tema y otros muchos que le están vinculados, para luchar contra los nefastos efectos de la mundialización liberal. Esta movilización es la que de algún modo explica porqué en la Asamblea Nacional, en el Senado, en los recientes informes de la Comisión de Finanzas y del Consejo económico y social se ha comenzado finalmente a analizar la utilidad y la factibilidad de la "Tasa Tobin". Mientras el Consejo de Análisis económico se pronunciaba contra la Tasa, Lionel Jospin, consideraba sin embargo el 1º de julio que ha llegado el momento de "impulsarla en instancias internacionales" Esperemos que aproveche la Presidencia Francesa de la UE para poner en práctica su declaración. En el Parlamento europeo se produjo el 28 de junio último, en Bruselas, un primer encuentro de diputados que apoyan su establecimiento. En el nivel internacional el 11 de abril, un diputado y un senador norteamericanos, un diputado europeo y uno francés lanzaron desde Washington un Llamamiento Mundial a los Parlamentarios. El gobierno finlandés y el Parlamento canadiense ya se pronunciaron a su favor.

Tanta popularidad se explica por las desilusiones provocadas por la mundialización financiera. La total libertad de desplazamientos de los capitales de un extremo al otro del planeta, impulsada por los inversores y apoyada por los gobiernos de los países del G7, hubiera debido acelerar el crecimiento mundial y la reducción de la pobreza. Sin embargo se multiplicaron las más grandes crisis y se agravaron la pobreza y los males que la acompañan. ¿Qué soluciones proponen el G7 y las instituciones internacionales que ellos controlan (el FMI y el BM)? Mejor información económica, mayor transparencia de los mercados, mayor prudencia en el comportamiento de los inversores, la pomposamente calificada "Nueva arquitectura financiera internacional". Propuestas todas ya escuchadas y en parte puestas en párctica sin éxito alguno durante la crisis de la deuda de los Países del Tercer Mundo a principios de los 80 y que no impidieron la repetición de las crisis durante los años 90, como la última ocurrida en el Sudeste asiático. En la base de estos fracasos se encuentra la quasi religiosa creencia en la eficacia de los mercados y la sacrosanta libertad de desplazamiento de los capitales.

La propuesta de establecer un impuesto a los mercados de cambios parte de otra lógica. Los mercados financieros se equivocan a menudo y es conveniente restringir la libertad de desplazamiento de los capitales. La idea es muy simple: un impuesto pequeño, del 0,1% por ejemplo sobre cada cambio de una moneda por otra, permitiría frenar la especulación monetaria. ¿Porqué?, porque los especuladores, es decir los fondos especializados en especular, los bancos, las grandes empresas, obtienen grandes ganancias procediendo al va y viene incesante entre diferentes monedas, provocando

fluctuaciones más o menos acentuadas en las tasas de cambio. De tal modo que pagando un impuesto se sentirían disuadidos de continuar cambiando monedas, ya que estas operaciones dejarían de ser rentables. Las operaciones comerciales y las inversiones internacionales, mucho menos frecuentes no deberían pagar, sino marginalmente tales impuestos. Los ingresos fiscales se estima que aumentarían. según algunas hipótesis, considerando una reducción del 50% sobre la cantidad de transacciones cambiarias, entre 50 y 250 billones de dólares anuales o sea entre 54 y 268 mil millones de euros. ¿A qué podrían destinarse esos ingresos?

Se prevé que deberían servir primordialmente a reducir las desigualdades sociales, a financiar el desarrollo y a preservar el medio ambiente, sin por ello eximir a los gobiernos de sus propias responsabilidades. De acuerdo con el Informe del PNUD del 2000, faltan en los países en desarrollo, a escala planetaria, alrededor de 80 mil millones de dólares para poder asegurar los servicios básicos. Podría utilizarse también parte de estos recursos para financiar la producción local de medicamentos y el acceso al cuidado de su enfermedad a los enfermos de Sida, especialmente en Africa. Las necesidades no son, lamentablemente, lo que falta.

Si el establecimiento de un impuesto a las operaciones de cambio gozan de tantas virtudes ¿porqué hay tanta oposición?

El desafío es fundamentalmente político. Para los defensores encarnecidos del poder de los mercados, está fuera de todo cuestionamiento aceptar un impuesto sobre las ganancias, aunque fueren especulativas, porque sería como reconocer que la libertad de invertir no conduce al mejor de los mundos, después de dos décadas de invertir demasiado dinero tratando de probarlo. En momentos en que se organizan con éxito las movilizaciones en oportunidad de cada una de las cumbres internacionales, la adopción de la Tasa Tobin sería visualizada como una gran victoria política sobre la fatalidad de la mundialización liberal. Se comprende así porque el Gobierno de los Estados Unidos hacen todo lo posible por prohibir toda referencia a la Tasa Tobin en las cumbres internacionales y en las instituciones internacionales , por impedir los estudios de factibilidad, así como la publicación de obras relacionadas.

El desafío es también económico. Los bancos son los primeros actores en los mercados de cambios y serían las primeras víctimas de la Tasa Tobin. No es nada extraño, entonces que se opongan salvajemente a ella.

¿Cuáles son los argumentos verdaderamente serios que se oponen a la Tasa Tobin?

El primero es que este impuesto es impracticable en el plano técnico. Nosotros respondemos que las innovaciones técnicas basadas en sistemas de pago electrónico nacionales, indispensables al sistema bancario y financiero, vuelven materialmente posible cobrarla. Estos sistemas permiten identificar la naturaleza de las transacciones y especialmente las transacciones cambiarias, y la identidad de vendedores y de compradores, lo que evidentemente permite cobrarles dicho impuesto. Existen acuerdos internacionales como los llamados "acuerdos de Lamfalussy" que datan de 1988, que establecen el marco jurídico apropiado para que los bancos centrales hagan respetar la legislación de su país a todo aquel que quiera utilizar su sistema nacionalde pagos electrónicos. Y por lo tanto de hacer respetar el pago del impuesto. Los paraísos fiscales y los sistemas privados de pagos llamados " offshore" no podrían eludir por mucho tiempo esta tasa. Solo existen por el hecho de que no hay voluntad política de eliminarlos. Por otra parte, los capitales no pueden permanecer eternamente confinados en los paraísos fiscales ni usar permanentemente sistemas de pago privados. Tarde o temprano deben salir para realizar inversiones y usar los sistemas oficiales de pago. Se podría entonces cobrarles el impuesto con adicionales punitivos. De modo que la Tasa Tobin es técnicamente posible. Pero ¿es útil y eficaz?

Este es otro de los frecuentes argumentos. La Tasa Tobin es ineficaz en el caso de ataques especulativos de gran magnitud, como el que condujo a la explosión del Sistema Monetario Europeo en 1992-93, o como el de la fuga de capitales del Sudeste Asiático. Nuestra respuesta es que la utilidad de la Tasa es actuar de modo preventivo impidiendo que pequeños ataques especulativos se transformen en ataques de gran tamaño, al volverlos no rentables. Si a pesar de todo se desatara un gran ataque especulativo sobre una determinada moneda se podría aumentar transitoriamente el monto del impuesto como lo propone P.B. Sphan, exceptuando siempre las transacciones vinculadas al comercio y a la inversión. Anunciando públicamente y por anticipado que el impuesto aumentaría automáticamente si las tasas de cambio fluctúan fuertemente, cualquier banco central podría desalentar eficazmente la especulación. Si esto no fuera suficiente, nada

impide recurrir a las clásicas medidas de control de cambios como lo hizo eficazmente Malasia en 1998, pese a la oposición de los inversores internacionales. Puede completarse igualmente con un impuesto a los ingresos excesivos de capital, puesto en práctica hasta hace muy poco tiempo por Chile.

La Tasa Tobin no es la panacea universal a todos los males del planeta. Pero podría contribuir eficazmente a la reconstrucción de un sistema monetario internacional en el que las tasas de cambio serían regularmente renegociadas entre los países en función de los objetivos de crecimiento y de desarrollo. Un tal sistema administrado de tasas de cambio sería menos utópico y menos costoso en lo que hace a la soberanía nacional que la propuesta de R. Mundell (que juzga a la Tasa Tobin como "una idea idiota", ver Liberation del 03/07/00) de vincular el dólar, el yen y el euro mediante una tasa de cambio fija para los países en desarrollo. Teniendo en cuenta la enorme heterogeneidad que existe entre dichos países, esta propuesta acentuaría la competencia y tendría devastadores efectos sociales. El requerimiento expresado por el movimiento social a través de la Tasa Tobin como medida universal, tiende por el contrario a recrear la necesaria solidaridad entre el Norte y el Sur para que finalmente la mundialización beneficie a los pueblos.
BRUNO JETIN (Conferencista jefe de la Universidad París Norte, miembro del Consejo Científico de ATTAC) cs@attac.org

Para mayor información existe una sección integra en Internet dedicada a la Tasa Tobin que puede consultarse en:
http://www.attac.org/esp/themes/propositions/speculation.htm
Ultimo documento de análisis de Bruno Jetin publicado en el sitio Internet " Reconstruire un nouveau système financier international "
http://www.attac.org/fra/list/doc/jetin.htm

3. Tobin rompe el silencio

James Tobin acaba de firmar el Llamado Mundial de los Economistas a favor de la Tasa... Tobin!
Luego de cuarenta años el profesor James Tobin está participando intensamente en debates tanto universitarios como políticos. Ha publicado numerosos trabajos sobre temas macroeconómicos. Recibió el premio Nobel en 1981 por sus investigaciones sorbre las relaciones entre la Bolsa y las inversiones en equipamiento de las empresas.

Ha sido también uno de los tres miembros del Consejo Económico del Presidente durante la Presidencia de Kennedy. En dicho período colaboró en la puesta en marcha de políticas impositivas y de gastos públicos que permitió alcanzar el más bajo nivel de desocupación después de la segunda guerra mundial.

James Tobin comenzó a pensar en la idea de establecer un impuesto a las transacciones financieras a fines de los 70. Desde aquel momento muchos economistas desarrollaron sus argumentos en diferentes direcciones y analizaron la factibilidad técnica de aplicar impuestos de este tipo (podemos citar al profesor Felix, por ejemplo, también firmante del Llamado, a Schmidt, muchos de cuyos estudios han sido publicados en Internet, a Spahn autor de la idea de una Tasa Tobin de dos velocidades y a los miembros del Consejo Científico de ATTAC, que trabajan sobre este tema).

Hoy en día, a dos meses de su publicación, este Llamado ha sido firmado por doscientos economistas de más de treinta países diferentes. Teniendo en cuenta la época (de vacaciones en el hemisferio Norte) se trata ciertamente de una representativa cantidad de profesionales que piensan que la Tasa Tobin, no solo es factible sino, lo que es más aún, perfectamente útil.

Actualmente en la ONU, un equipo dirigido por John Langmore está trabajando sobre el artículo 111e(bis) de la declaración final de la Cumbre de Ginebra, Copenhagen + 5 (1) con el objeto de elaborar un estudio internacional sobre la factibilidad técnica de la Tasa Tobin.

Es necesario difundir y hacer conocer este llamado a los economistas con el objeto de poder recoger más firmas todavía. Estas servirán de apoyo a las diferentes organizaciones de todo el mundo cuyo objetivo es promover la aplicación de la Tasa Tobin.

El texto puede encontrarse en: http://attac.org/fra/asso/doc/doc18es.htm
Y la lista de firmantes en: http://attac.org/fra/asso/doc/doc18sign.htm

(1) Texto extraído de la declaración final de la Cumbre de la ONU en junio pasado.

111..Promote, through international action, the mobilization of new and additional resources for social development by, inter alia:(...)
(e)bis Conducting a rigourous analysis of advantages, disadvantages and other implications of proposals for developing new and innovative sources of funding, both public and

private, for dedication to social development and poverty eradication programmes.

Este párrafo pudo ser votado por los diferentes países gracias al intenso lobby realizado por las diferentes organizaciones reunidas en Ginebra, convertidas luego en Red mundial de apoyo a la Tasa Tobin. Merecen citarse Jong Sung You (Coalición ciudadana para la Justicia Económica de Corea) y Robin Rood (Halifax Initiative de Canadá). Puede consultarse también el taller temático sobre la Tasación de las Transacciones financieras en:
http://attac.org/geneve2000/textes/doc/crestax.htm

Dean Baker, CEPR
Laurent Jésover, redactor journal@attac.org

4. Movilización frente al G8 en Okinawa

El fin de siglo obliga, la cumbre del G8 – que reunió a los jefes de Estado de los siete países más industrializados y Rusia – fue ocasión para que la campaña mundial Jubileo 2000 exigiera nuevamente y con fuerza, la inmediata anulación de la deuda de los países más pobres. Fue también ocasión para que numerosos movimientos militantes, afirmaran su solidaridad con el pueblo de Okinawa en lucha contra el mantenimiento en el lugar de importantes bases militares norteamericanas.: la isla alberga el 70% de las instalaciones norteamericanas en el Japón sobre una superficie de casi un 20% de la superficie del municipio.

Vista sobre un mapamundi, Okinawa parece una isla abandonada en la inmensidad del océano Pacífico, muy lejos de Tokio, en los confines subtropicales del archipiélago nipón. Terrible error óptico, Okinawa no tiene nada de rincón olvidado o de paraíso perdido. Es un verdadero punto neurálgico que alberga el principal complejo militar norteamericano de ultramar y constituye un centro operativo que involucra directamente a la península coreana, Taiwan y el Sudeste asiático o sea en caso de crisis todo el Golfo. La costosa reunión del G8 en este lugar no es producto del azar ni de una "mentalidad aislante" (según el lamentable título asignado por Jubileo 2000 en Gran Bretaña) sino de una mentalidad guerrera: con su presencia los ocho Jefes de Estado han garantizado el mantenimiento de las bases estadounidenses.

Los sentimientos pacifistas tienen profundas raíces en Okinawa, teatro de las más sangrientas batallas durante la segunda guerra mundial. La población rechaza convertirse en el foco de un eventual conflicto y no quiere que su territorio sirva para dominar militarmente a otros pueblos. Además, entre agresiones sexuales y accidentes de tránsito provocados por los marinos, la presencia de las bases incide cotidianamente. Los movimientos de mujeres son quienes más exigen el levantamiento de las bases. En 1995, la violación de una escolar de 12 años, por tres soldados norteamericanos, conmovió profundamente y generó una gran movilización. El gobierno japonés y las autoridades norteamericanas prometieron entonces levantar una parte... luego anunciaron que sería simplemente reconstruida en otro lugar, pero sobre la misma isla. Tokio se movilizó y recurrió a todos sus medios financieros para organizar un contraataque haciendo elegir un nuevo gobernador del lugar, favorable a la permanencia de las bases.

Los jefes de estado del G8, contribuyeron también a apoyar al nuevo gobernador (Clinton lo recibió...5 minutos). Las movilizaciones sociales tuvieron como primer objetivo el levantamiento del complejo militar. Los participantes de Jubileo 2000 introdujeron el tema de la deuda: manifestaron en Naho y Naga, uniéndose luego a la manifestación general de 27.000 personas que rodearon la base de Kadena. Tres semanas antes del G8, una red de militantes asiáticos habían organizado un Foro Internacional sobre la seguridad de los pueblos. Los dos informes introductorios fueron presentados en esta conferencia por Walden Bello (de Focus on the Global South) y por el japonés Muto Ichiyo. Dicho Foro no se contentó con denunciar los acuerdos nipo-americanos, trató también de definir lo que debería ser una política de seguridad desde el punto de vista de los pueblos, en colisión con las lógicas dominantes de las grandes potencias y formulando una declaración más específicamente relacionada con la región Asia-Pacífico.
La conferencia mundial de Jubileo 2000 sobre la deuda de los países pobres se reunió en vísperas del G8. Dos delegados franceses participaron, uno de la campaña " Anulemos la deuda en el 2000" y otro de ATTAC. Africa estuvo especialmente bien representada. Estuvieron presentes todos los integrantes de la campaña, con una importante delegación del Reino Unido y activistas de la red Jubileo Sur. (otros movimientos que luchas por la abolición de la deuda no estuvieron sin embargo representados, como el CADTM o la campaña española) La conferencia fue preparada por Jubileo 2000 de Japón, una amplia organización presidida por Kitazawa Yoko, que nuclea Iglesias, la Confederación sindical Rengo y la Pacific Asia Resource Centre (PARC) esta última bajo la

conducción de Reiko, que introdujo y animó los trabajos.

La conferencia fue una oportunidad para realizar intercambios sobre las perspectivas de la campaña Deuda, más allá del año jubilar 2000, algunos participantes (como Jubileo Sur) planteaban disolverse para seguir accionando bajo nuevas formas (en este caso, una institución japonesa contra las instituciones de Bretton Woods). En lo inmediato fue acordado unánimemente, realizar un reclamo al G7, exigiendo la anulación de las deudas ilegítimas y que no podrían ser reembolsadas sin sacrificar la salud, la educación y aún la vida de las poblaciones más empobrecidas. Se opone a los condicionamientos impuestos por las instituciones financieras internacionales y solicita la puesta en marcha de mecanismos independientes para vigilar el proceso de anulación de dichas deudas.

Una delegación de la Conferencia Mundial Jubileo 2000 fue recibida por el Primer Ministro Japonés Mori. Un gesto político inusual que pone de manifiesto la repercusión de las movilizaciones sobre la deuda, pero esto no impidió al G8 a hacer oídos sordos y no tomar ninguna medida para aliviar de este yugo a los pueblos del tercer Mundo. Por lo tanto la campaña deuda debe continuar, como se continuará también la lucha contra las bases militares americanas en Okinawa.

Pierre Rousset, miembro del grupo internacional inter@attac.org

5. El 26 de setiembre Jornada Mundial de Acción

Hoy el ejemplo de los Estados Unidos. Convocados por la American Federation of Labor-Congress of Industrial organizations (AFL-CIO), la United Steelworkers of america (USWA), Jobs with Justice, Essential Action, 50 Years is Enought Network, Center for Economic and Policy Research (CEPR), Rainforest Action Network (RAN), firmantes al 31/07/00.

El Banco Mundial y el FMI llevarán a cabo su reunión común semestral el 26 de setiembre en Praga, república Checa. El Banco Mundial y el FMI dos de los principales integrantes del sistema financiero internacional, pregonan que están encaminados a eliminar la pobreza, pero en los hechos su verdadero objetivo es forzar a los países en vías de desarrollo a formar parte de la mundialización liberal. De lo que resulta el abuso generalizado sobre los derechos de los trabajadores y el medio ambiente y el cada vez mayor empobrecimiento de los mismos pueblos que se supone pretenden ayudar.

Decenas de miles de personas se volcarán a las calles de Praga el 26 de setiembre del 2000 para protestar contra estas instituciones malhechoras y contra su avance sobre Europa del Este.

¡ Su lucha es nuestra lucha!

Combatan la mundialización financiera en el lugar en que se encuentren! Hagan que el Movimiento por la Justicia Global se manifieste en su ciudad!

He aquí lo que algunos planifican para el próximo 26 de setiembre:

- Enfrentar a un empleador local que controla los sindicatos y que se opone al derecho a organizarse de sus empleados!
- Manifestar contra algún plan de privatización en su país o en su ciudad.
- Organizar un foro sobre la anulación de la Deuda del Tercer Mundo
- Apuntar localmente a una empresa que contamina con desechos tóxicos.
- Organizar la distribución de volantes o manifestar frente a un negocio o sede social de una sociedad que ofende a la sociedad.
- Organizar una acción que presione sobre una sucursal bancaria para que deje de comprar obligaciones del Banco Mundial.

Puntos comprensibles para todos:

EL CONTROL DE LOS SINDICATOS
En los países en que operan el FMI y el BM, es una recomendación constante aumentar " la flexibilidad del mercado de trabajo" En la práctica esto implica oponerse al aumento del salario mínimo, debilitar los sindicatos y el poder de negociación de los trabajadores, y la oposición a todo tipo de protección social que podría disminuir la disposición de trabajar con bajos salarios. En los Estados Unidos, las personas que trabajan se ven apremiadas por campañas que tienden a erosionar su poder. Millares de trabajadores son despedidos, por sindicalizarse, por sus empleadores norteamericanos.

LA PRIVATIZACION
El Banco Mundial y el FMI prestan dinero a los países pobres con la condición de que los gobiernos privaticen las actividades gerenciadas por el Estado como la formación universitaria, la salud pública, la energía y el agua. El año pasado en Bolivia, el préstamo del Banco Mundial alentaba al gobierno a privatizar el



sistema de tratamiento y de distribución de agua corriente. Las tarifas de este servicio se triplicaron y se volvieron inalcanzables para muchas familias, que debieron prescindir del servicio. La mano de obra local, los estudiantes, las comunidades locales y los grupos indígenas se sublevaron contra el plan gubernamental y lograron que se diera marcha atrás en los planes de privatización. El camino seguido para la privatización de la salud pública y la seguridad social es, en los EEUU, reflejo de estas mismas políticas económicas

LA DEUDA
El Banco Mundial y el FMI continúan forzando a los países pobres a reembolsar su deuda aun cuando muchos carecen de fondos para ocuparse correctamente de su población. Los controles que ejercen el BM y el FMI sobre la deuda mantienen su poder imponiendo inoportunas políticas de austeridad. Los países del Africa Subsahariana gastan mucho más en el reembolso de la deuda que en la educación y la salud públicas en conjunto.

LA SALUD
El pago de la deuda y las políticas de ajuste estructural neoliberales producen un impacto negativo sobre la salud tanto en los países subdesarrollados como en los desarrollados. En la mayor parte de los países del Africa Subsahariana, los gobiernos han gastado cuatro veces más en el reembolso de la deuda que en salud pública, a pesar de la tremenda propagación del HIV y del SIDA. En los EEUU 42 millones de personas carecen por las mismas razones de protección social.

LOS ABUSOS SOBRE EL MEDIO AMBIENTE
Las políticas del BM y del FMI producen un efecto devastador sobre el medio ambiente. Luego de haber acordado un préstamo a Nicaragua en 1994, el FMI alentó la expansión de la industria forestal provocando un aumento de las tasas de deforestación, ya de por si altas en dicho país (casi 15.000 Km^2 por año).A este ritmo, las selvas que aún existen en Nicaragua desaparecerán rápidamente. En los Estados Unidos, las empresas contaminantes, son beneficiarias de políticas similares.

EL CONTROL DE LAS SOCIEDADES
Las políticas del FMI y del Banco Mundial han logrado que se permita a las compañías norteamericanas explotar los recursos humanos y ecológicos de los países en vías de desarrollo. El FMI y el BM alientan la formación de “zonas de libre comercio” o de “zonas de exportación” en las que se suspenden los impuestos nacionales y los derechos laborales para atraer a las empresas extranjeras. Compañías como Nike o GAP han obtenido enormes beneficios de tales programas. El Banco Mundial ha apadrinado a empresas como Exxon Mobil para la ejecución de proyectos de oleoductos que contaminan el ambiente y desplazan a las poblaciones indígenas.

LAS OBLIGACIONES DEL BANCO MUNDIAL
Las universidades, las organizaciones humanitarias, los sindicatos, los gobiernos y otras instituciones que controlamos compran obligaciones financieras del BM. El boicot a las Obligaciones del Banco Mundial es una campaña internacional que aprovecha el poder económico popular para reclamar la terminación de los préstamos que exigen el ajuste estructural y la puesta en marcha de nuevas políticas ambientales y sociales por parte del Banco Mundial.

LAS MUJERES
Los datos muestran, a nivel mundial que los programas de reformas económicas y de austeridad impuestos por el FMI, han privado a las mujeres de sus ya magras posibilidades de acceder a la educación y a la salud, anteriormente accesibles. La desocupación de las mujeres ha aumentado a causa del FMI que ha generado recesión, privatizaciones y netos recortes en los presupuestos gubernamentales.

En las ciudades de todos los países, agrupaciones laborales, comunidades, estudiantes y militantes humanitarios organizarán acciones contra blancos locales para plantear los mismos problemas que nuestros amigos de Praga.

Los militantes publicarán un nuevo informe titulado: “Cambiar las reglas de juego. Cómo la sociedad saca provecho de los préstamos del FMI y del BM”
Para mayor información, contactar “Jobs with Justice”: **lmcspedon@yahoo.com**